

**ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

ул. Суворова, д. 21, Севастополь, 299011, тел. 8 (8692) 54-74-95

E-mail: info@21aas.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ**об отложении судебного разбирательства****город Севастополь
20 августа 2020 года****Дело № А83-16551/2019**

Двадцать первый арбитражный апелляционный суд в составе:
председательствующего Градовой О.Г.,
судей Кузнецовой С.Ю.,
Яковлева А.С.,

при ведении протокола секретарем судебного заседания Волковой О.Л.,
при участии в судебном заседании:
представителя индивидуального предпринимателя Панасецкой Натальи
Анатольевны – Панасецкой А.П.,
иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились,
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционные жалобы
Администрации города Керчи Республики Крым и индивидуального предпринимателя
Панасецкой Натальи Анатольевны на решение Арбитражного суда Республики Крым
от 10 июня 2020 года по делу № А83-16551/2019,
принятое по заявлению индивидуального предпринимателя Яшникова
Александра Александровича
к Управлению экономического развития Администрации города Керчи
Республики Крым,
Аукционной комиссии Администрации города Керчи Республики Крым,
Администрации города Керчи Республики Крым,
при участии третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований
относительно предмета спора:
индивидуального предпринимателя Панасецкой Натальи Анатольевны,
индивидуального предпринимателя Киселевой Екатерины Владимировны,
о признании незаконными извещения и протоколов,

установил:

В судебное заседание явился представитель индивидуального предпринимателя
Панасецкой Натальи Анатольевны. Другие лица, участвующие в деле, надлежащим
образом извещенные о месте и времени судебного разбирательства, в судебное
заседание не явились.

До судебного заседания представителем Администрации города Керчи
Республики Крым подано ходатайство об отложении судебного заседания,
обоснованное невозможностью явки ее представителя в судебное заседание.



В соответствии с частью 5 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд может отложить судебное разбирательство, если признает, что оно не может быть рассмотрено в данном судебном заседании.

На основании вышеизложенного, в связи с удовлетворением поданного ходатайства, а также необходимостью истребования дополнительных доказательств, суд считает, что судебное разбирательство подлежит отложению.

Руководствуясь статьями 66, 158, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Двадцать первый арбитражный апелляционный суд

определил:

1. Удовлетворить ходатайство Администрации города Керчи Республики Крым об отложении судебного разбирательства.

2. Отложить судебное разбирательство **на 17 сентября 2020 года в 14 ч. 15 мин.** в помещении суда по адресу: г. Севастополь, ул. Суворова, 21, зал № 2.

3. Администрации города Керчи Республики Крым и индивидуальному предпринимателю Панасецкой Наталье Анатольевне представить в Двадцать первый арбитражный апелляционный суд в срок **до 14.09.2020** письменные пояснения и доказательства проведения открытого аукциона №5/2019 на право заключения договора на размещение нестационарного торгового объекта (НТО) и заключения по его итогам договора на право размещения НТО.

Лица, участвующие в деле, предупреждаются, что в случае неисполнения обязанности представить истребуемые доказательства суд может наложить штраф в порядке и размерах, предусмотренных главой 11 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и применить негативные последствия неисполнения возложенной судом обязанности по предоставлению истребуемых доказательств.

Представителями индивидуальных предпринимателей и организаций могут выступать в арбитражном суде адвокаты и иные оказывающие юридическую помощь лица, имеющие высшее юридическое образование либо ученую степень по юридической специальности (часть 3 статьи 59 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 28.11.2018 № 451-ФЗ).

Лицо, которое до вступления в силу Федерального [закона](#) № 451-ФЗ начало участвовать в деле в качестве представителя, в том числе путем подачи искового заявления, заявления, заявления о выдаче судебного приказа, после вступления в силу указанного федерального [закона](#) сохраняет предоставленные ему по этому делу полномочия вне зависимости от наличия высшего юридического образования либо ученой степени по юридической специальности ([статья 59](#) АПК РФ).

Председательствующий

О.Г. Градова

Судьи

С.Ю. Кузнецова

А.С. Яковлев

