



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

295000, Симферополь, ул. Александра Невского, 29/11

E-mail: [info@crimea.arbitr.ru](mailto:info@crimea.arbitr.ru)

<http://www.crimea.arbitr.ru>

---

Именем Российской Федерации

### Р Е Ш Е Н И Е

г. Симферополь

Дело № А83-16551/2019

10 июня 2020 года

Резолютивная часть решения объявлена 03 июня 2020 года

Полный текст решения изготовлен 10 июня 2020 года

Арбитражный суд Республики Крым в составе судьи Куртлушаева М.И., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Бекировой А.А., рассмотрев заявление Индивидуального предпринимателя Яшников Александра Александровича к Департаменту городского развития Администрации города Керчи Республики Крым к Аукционной комиссии Администрации города Керчи Республики Крым к Администрации города Керчи Республики Крым (ОГРН 1149102108715, ИНН 9111555875) третьи лица:

1. ИП Панасецкая Наталья Анатольевна;
2. ИП Киселева Екатерина Владимировна

о признании незаконными извещения и протоколов

**с участием представителей:**

от заявителя – Ефимов А.Л., представитель по №2 от 04.12.2019., личность установлена паспортом гражданина РФ;

иные участники процесса явку не обеспечили.

#### УСТАНОВИЛ:

Индивидуальный предприниматель Яшников Александр Александрович (далее - предприниматель) обратился в Арбитражный суд Республики Крым с заявлением к Управлению экономического развития Администрации города Керчи Республики Крым (далее - Управление), Аукционной комиссии Администрации города Керчи Республики Крым (далее – Аукционная комиссия), Администрации города Керчи Республики Крым (далее - Администрация), согласно которого просит:

1. Признать незаконным извещение управления экономического развития Администрации г. Керчи о проведении открытого аукциона №5/2019 на право заключения договора, на размещение нестационарного торгового объекта на территории муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым от 16.05.2019 №160519/942497/01 (лоты №№ 19, 42);
2. Признать незаконными протоколы аукционной комиссия Администрации г. Керчи Республики Крым от 04.06.2019 № 11/2019 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе по извещению № 160519/9424297/01 по лотам № №19,42.

Свои требования заявитель мотивирует тем, что в нарушение норм действующего законодательства Администрация в извещении, размещенном 16.05.2019 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов, установлена дата окончания подачи заявок 31.05.2019, следовательно срок подачи заявок составил 15 дней, а не 22 дня, то есть противоречит требованиям действующего законодательства.

Кроме того, поясняет, что извещение Управления от 16.05.2019 №160519/942497/01 и протоколы Аукционной комиссии от 04.06.2019 №11/2019, нарушают права и законные интересы ИП Яшникова А. А. в сфере хозяйственной деятельности по следующим основаниями.

Управлением в извещении (лот № 19) включено место для размещения НТО по ул. Войкова - ул. Казакова, в отношении которого Администрацией г. Керчи с ИП Яшниковым А.А. заключен договор на право размещения нестационарного торгового объекта на территории муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым от 03.07.2016 № 73, сроком действия до 06.06.2019.

Также в извещении (лоте № 42) включено место для размещения НТО по ул. Пролетарской, в отношении которого администрацией г. Керчи с ИП Яшниковым А.А. также заключен договор на право размещения нестационарного торгового объекта на территории муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым от 30.05.2016 № 57, сроком действия до 27.05.2019.

Аукционной комиссией 04.06.2019 по результатам рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе по извещению № 160519/9424297/01 в связи с подачей единственных заявок по лоту № 19 решено заключить договор на право размещения нестационарного торгового объекта с ИП Киселевой Е.В., по лоту №42 (протокол от 04.06.2019 № 11/2019) - с ИП Панасецкой Н.А., по начальной цене в отсутствие какой-либо конкуренции с ИП Яшниковым А.А., который готов был участвовать в аукционе после окончания срока действия договоров на право размещения нестационарных торговых объектов, для продолжения ведения хозяйственной деятельности на законных основаниях.

Таким образом, считает действия Управления по размещению извещения и

Аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе являются незаконными.

Администрация согласно отзыва относительно заявленных требований возражает, поскольку с момента размещения извещения до проведения аукциона прошло 22 календарных дня. Кроме того, указывает, что при проведении открытого аукциона № 5/2019 на право заключения договора о размещении нестационарного торгового объекта на территории муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым заявку на участие в нем индивидуальный предприниматель Яшников Александр Александрович не подавал, а поэтому его право не считается нарушенным.

В судебном заседании 03.06.2020 представитель предпринимателя заявленные требования поддержал в полном объеме.

Представители Администрации, Управления, Административной комиссии и третьих лиц в итоговое судебное заседание не явились, о рассмотрении дела были уведомлены надлежащим образом.

При этом, Администрация направило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие его представителя.

Учитывая то, что неявка в судебное заседание сторон, извещенных надлежащим образом, не препятствует рассмотрению дела по существу в их отсутствие (ч. 3, 5 ст. 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации), суд рассмотрел дело в отсутствие указанных представителей, не явившихся в судебное заседание, по имеющимся в материалах дела документам.

#### **Судом были установлены следующие обстоятельства.**

Между Администрацией города Керчи и индивидуальным предпринимателем Яшниковым Александром Александровичем были заключены Договора на право размещения нестационарных торговых объектов на территории муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым (далее - Договор):

- договор от 30.05.2016 № 56 на размещение павильона, 30,0 м<sup>2</sup>, специализация "продовольственные товары", по адресу: г. Керчь, ул. Генерала Петрова, 8 А, срок действия до 27.05.2019;

- договор от 30.05.2016 № 57 на размещение павильона, 20,0 м<sup>2</sup>, специализация "продовольственные товары", по адресу: г. Керчь, ул. Пролетарская, срок действия до 27.05.2019;

- договор от 08.06.2016 № 73 на размещение павильона, 30,0 м<sup>2</sup>, специализация "продовольственные товары", по адресу: г. Керчь, ул. Войкова- ул. Казакова, срок действия до 06.06.2019.

Извещение о проведении открытого аукциона № 5/2019 было размещено 16.05.2019

на официальном сайте администрации города Керчи Республики Крым в разделе "Аукционы" и официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов (<https://torgi.gov.ru/>) (далее - Извещение).

Согласно извещению прием заявок на участие в открытом аукционе № 5/2019 осуществляется с 17.05.2019, днем окончания приема заявок является 31.05.2019. Проведение аукциона запланировано на 07 июня 2019 года.

В извещении были сформированы в том числе лоты под № 19, № 42 (точки на схеме размещения нестационарных торговых объектов на территории муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым 399 и 520 соответственно):

- лот № 19 (399) - местоположение нестационарного объекта - г. Керчь, ул. Войкова-ул. Казакова, павильон, 30,0 м, продовольственные товары, срок размещения круглогодично (7 лет), начальная цена предмета аукциона составила 1 186 248,00 рублей (задаток за участие в аукционе 593 124,00 рублей);

- лот № 42 (520) - местоположение нестационарного объекта - г. Керчь, ул. Пролетарская, павильон, 20,0 м<sup>2</sup>, продовольственные товары, срок размещения круглогодично (7 лет), начальная цена предмета аукциона составила 1 186 248,00 рублей (задаток за участие в аукционе 593 124,00 рублей).

В дальнейшем, 04 июня 2019 года в 14-00 часов по адресу: г. Керчь, ул. Кирова, 17, каб. 207 состоялось заседание Аукционной комиссии Администрации города Керчи, которая провела процедуру рассмотрения заявок на участие в аукционе, по результатам которой приняла следующие решения:

- в соответствии с п. 6.9.1 Порядка проведения аукциона лоту № 19 признать несостоявшимся, так как по окончании срока подачи заявок на участие в аукционе подана только одна заявка. В соответствии с п. 6.10 Порядка проведения аукциона предложено заключить с ИП Киселева Е.В. договор на право размещения нестационарного торгового объекта по начальной цене 1 186 248,00 рублей.

- в соответствии с п. 6.9.1 Порядка проведения аукциона лоту № 42 признать несостоявшимся, так как по окончании срока подачи заявок на участие в аукционе подана только одна заявка. В соответствии с п. 6.10 Порядка проведения аукциона предложено заключить с ИП Панасецкая П.А. договор на право размещения нестационарного торгового объекта по начальной цене 1 186 248,00 рублей (Договор заключен 01.07.2019г.).

Данные решения послужили основанием для обращения ИП Яшникова А.А. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее - Крымское УФАС) с жалобами на действия Управления и Аукционной комиссии.

При этом Крымское УФАС в ответах от 21.06.2019 за исх. № № 07/1071 и 07/1072

сослалось на отсутствие у антимонопольного органа полномочий для рассмотрения жалоб такого содержания, сообщив о возможности обжалования действий (бездействий) организаторов торгов в судебном порядке.

В этой связи предприниматель обратился в суд с данным заявлением.

Исследовав материалы дела, всесторонне и полно выяснив фактические обстоятельства, на которых основывается заявление, суд пришел к выводу, что заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В силу ч. 1 ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Применительно к ч. 4 ст. 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, основанием для принятия решения суда о признании ненормативного акта, действия (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления недействительными являются одновременно как его несоответствие закону, так и нарушение указанным актом гражданских прав и охраняемых законом интересов гражданина или юридического лица, обратившегося в суд. Аналогичная правовая позиция изложена в п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 6 и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №8 от 01.07.1996 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Согласно части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2016 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции) при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

В соответствии с пунктом 5.1 статьи 17.1 Закона о защите конкуренции, в соответствии с частью 6 настоящей статьи извещение о проведении конкурса размещается не менее чем за тридцать дней до дня окончания подачи заявок на участие в конкурсе, извещение о проведении аукциона размещается не менее чем за двадцать дней до дня окончания подачи заявок на участие в аукционе.

Как усматривается из содержания пункта 103 Правил "О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса", утвержденных приказом ФАС России от 10.02.2010 N 167 (далее - Правила N 167) предусмотрено, что извещение о проведении аукциона размещается на официальном сайте торгов не менее чем за двадцать дней до дня окончания подачи заявок на участие в аукционе.

Вместе с тем, порядок организации и проведения аукциона на право заключения договора на размещения НТО на территории муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым утвержден постановлением Администрации города Керчи от 18.05.2015 N 194/1-п (далее - Порядок). Данным порядком регламентировано проведение аукциона на право заключения договора на размещение НТО на территории муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым.

Пунктом 2 Порядка предусмотрено, что извещение о проведении аукциона размещается на официальном сайте Администрации города Керчи не менее чем за двадцать один календарный день до дня проведения аукциона.

В данном же случае с момента размещения на сайте извещения до срока окончания подачи заявок составило - 15 дней.

Следовательно, заинтересованные лица в нарушение действующего федерального законодательства бесосновательно руководствовались нормативным актом органа местного самоуправления, который связывает длительность периода размещения извещения не с днем окончания подачи заявок, а с днем проведения аукциона, о чем свидетельствует содержание оспариваемого извещения.

В этой связи, по мнению суда, заявитель обосновано вменяет организатору аукциона нарушение 20-ти дневного срока размещения извещения о проведении аукциона до дня окончания подачи заявок на участие в нем.

Соответственно, оспариваемое извещение свидетельствует о нарушении заинтересованным лицом порядка размещения информации о проведении аукциона, что в свою очередь уменьшает возможность участия потенциальных «покупателей», а поэтому в данном случае доводы Администрации о том, что жалоба может быть подана только лицом подавшим заявку на участие в аукционе, являются несостоятельными.

Поскольку суд пришел к выводу о незаконности извещения, то оспариваемые протоколы, как следствие проведенного аукциона, соответственно также являются незаконными.

В соответствии с частью 2 статьи 201 АПК РФ, арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

На основании изложенного заявленные требования подлежат удовлетворению в полном объеме.

С учетом правовой позиции заявителя, способ восстановления нарушенного права судом не избирался.

Судебные расходы по оплате государственной пошлины с учетом обжалования извещения и двух протоколов аукционной комиссии в сумме 900,00 руб. подлежат взысканию с Администрации в пользу предпринимателя в порядке ст. 110 АПК РФ.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 176, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд именем Российской Федерации

#### Р Е Ш И Л:

1. Заявленные требования удовлетворить в полном объеме.
2. Признать незаконным извещение управления экономического развития Администрации г. Керчи о проведении открытого аукциона № 5/2019 на право заключения договора, на размещение нестационарного торгового объекта на территории муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым от 16.05.2019 №160519/942497/01 относительно лотов № № 19, 42.

3. Признать незаконными протоколы аукционной комиссия Администрации г. Керчи Республики Крым от 04.06.2019 № 11/2019 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе по извещению № 160519/9424297/01 по лотам № №19,42.

4. Взыскать с Администрации города Керчи Республики Крым в пользу Индивидуального предпринимателя Яшников Александр Александровича судебные расходы, связанные с оплатой государственной пошлины, в сумме 900,00 руб.

5. *Выдать исполнительный лист после вступления решения суда в законную силу.*

Решение вступает в законную силу по истечении месяца со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба, а в случае подачи апелляционной жалобы со дня принятия постановления арбитражным судом апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано через Арбитражный суд Республики Крым в порядке апелляционного производства в Двадцать первый арбитражный апелляционный суд (299011, г. Севастополь, ул. Суворова, 21) в течение месяца со дня принятия решения (изготовления его в полном объеме), а также в порядке кассационного производства в Арбитражный суд Центрального округа (248001, г. Калуга, ул. Кирова, дом 4) в течение двух месяцев со дня принятия (изготовления в полном объеме) постановления судом апелляционной инстанции.

Информация о движении настоящего дела и о принятых судебных актах может быть получена путем использования сервиса «Картотека арбитражных дел» <http://kad.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Судья

М.И. Куртлушаев