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от ИП Ищеева Ю.А.

ОГРНИП 315910200231569

ул. Ш.Г. Сталинграда, д. 48/1, кв. 88,

г. Керчь, Республика Крым, 298300

от ИП Лушкиной К.Ф.

ОГРНИП 319911200074918

ул. Горького, д. 2-В, кв. 14, г. Керчь, Республика Крым, 298300

от ИП Тереховой О.А.

ОГРНИП 315910200090910

бульвар Пионеров, д. 3, кв. 33, г. Керчь, Республика Крым, 298313

от ИП Аминева А.И.,

ОГРНИП 314910228901160

ул. Кирова, д. 77, кв. 7,

г. Керчь, Республика Крым, 298300

Коллективное заявление

о неправомерных действиях администрации г. Керчи

и Керченского городского совета, нарушающих права

хозяйствующих субъектов

**1.** Нами на основании паспортов привязки на временные сооружения в районе горы Митридат в г. Керчи, действовавших до июня-июля 2018 года, осуществлялась предпринимательская деятельность по реализации сувенирной продукции в нестационарных торговых объектах (далее - НТО) №№ 259, 281, 282, 283, 295 и 496.

Места для размещения вышеперечисленных НТО были закреплены в Схеме размещения нестационарных торговых объектов на территории муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым (в редакции решения 103 сессии Керченского городского совета 1 созыва от 29.11.2018 №1502-1/18 (далее – Схема 2018), при этом в связи с действием паспортов привязки порядок предоставления мест для размещения перечисленных НТО был указан «**Без аукциона**».

При внесении изменений в Схему 2018 решением 103 сессии Керченского городского совета 1 созыва от 29.11.2018 № 1161-1/18 «О внесении изменений в решение 19 сессии Керченского городского совета 1 созыва от 23.04.2015 № 357-1/15 «Об утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов» номера вышеуказанных НТО изменены на № 257, 280, 281, 293 и 492, при этом в графе «Порядок предоставления места для размещения нестационарного торгового объекта» указано «**По аукциону**».

В связи с тем, что после окончания срока действия паспортов привязки – так и по настоящее время администрацией г. Керчи **аукцион не проведен, в июле 2018 года** мы обратились в Арбитражный суд Республики Крым с заявлениями о признании бездействия администрации г. Керчи незаконными и обязании администрации г. Керчи организовать проведение аукциона в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Решением Арбитражного суда Республики Крым от 14.03.2019 № А83-12166/2018 **заявление ИП Ищеева Ю.А. удовлетворено, признано незаконным бездействие администрации** города Керчи Республики Крым, **выразившееся в непроведении аукциона** на право заключения договора на право размещения нестационарного торгового объекта №259 (с 29.11.2018 – №257), закрепленного в схеме размещения нестационарных торговых объектов на территории муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым.

Указанным решением администрация города Керчи **обязана** **устранить допущенные нарушения прав и законных интересов индивидуального предпринимателя Ищеева Ю.А.**, в течение месяца со дня вступления решения в законную силу рассмотреть вопрос об организации и проведении аукциона на право заключения договора на право размещения нестационарного торгового объекта №№257, закрепленного в схеме размещения нестационарных торговых объектов на территории муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым (копия решения прилагается)

Судебное производство по 2-м аналогичным заявлениям ИП Лушкиной К.Ф. и заявлениям ИП Тереховой О.А. и ИП Ищеева Ю.А. приостановлено до вступления в силу вышеуказанного решения суда.

Вместе с тем, начиная с 14.03.2019 года **администрация г. Керчи всячески затягивает вступление указанного решения в законную силу**, сначала направляя апелляцию не в тот суд (Определение о возвращении апелляционной жалобы от 09.04.2019, *списываем на незнание АПК РФ*), а затем не прикладывая копии жалобы (*казалось бы, прописная истина – но нет*) для сторон (Определение об оставлении апелляционной жалобы без движения от 20.05.2019).

Итого, по состоянию на сегодняшний день **проходит больше трех месяцев** с момента вынесения решения суда и, следовательно, юридического закрепленного нарушения прав предпринимателей, желающих после **участия в аукционе**, внесения **немалых денежных средств** в казну муниципального образования просто заниматься хозяйственной деятельностью с соответствии с законом. Благо, рассмотрении **многострадальной апелляции** администрации г. Керчи, **не содержащей ничего нового** по истечении **более 10 месяцев** с момента начала судебного разбирательства, состоится 02.07.2019 и решение, какое бы оно бы ни было в итоге, вступит в законную силу.

**2.** Пока суть да дело, Керченский городской совет 18.06.2019 принимает на 115 сессии решение «О внесении изменений в решение 19 сессии Керченского городского совета 1 созыва от 23.04.2015 № 357-1/15 «Об утверждении схемы размещения нестационарных торговых объектов» (далее – Схема 2019), **в котором отсутствуют НТО №№ 257, 280, 281, 282, 293 и 492.**

*Справочно: Утверждение схемы размещения нестационарных торговых объектов, а равно как и внесение в нее изменений,* ***не может служить основанием для пересмотра мест размещения нестационарных торговых объектов****, строительство, реконструкция или эксплуатация которых были* ***начаты до утверждения указанной схемы*** (п.6 ст.10 Федерального закона от 28.12.2009 №381-ФЗ "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации").

Согласно Определению Конституционного Суда Российской Федерации от 29.01.2015 №225-О, положение части 6 статьи 10 Закона №381-ФЗ направлено на обеспечение условий для предоставления населению торговых услуг, **стабильности прав** хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность, возможности **долгосрочного планирования ими своего бизнеса**, на недопущение передела рынка, сокращения или прекращения торгового бизнеса, **ухудшения положения** субъектов предпринимательской деятельности **при изменении органами публичной власти схемы размещения нестационарных торговых объектов**, сокращения сферы торговых услуг.

Таким образом, администрацией г. Керчи совместно с Керченским городским советом запланирован **незаконный пересмотр мест размещения** **НТО**, строительство, реконструкция или **эксплуатация которых были начаты до утверждения Схемы**.

Указанный нормативный правовой акт **мы вынуждены** **признавать незаконным** в порядке, предусмотренном Кодексом административного судопроизводства РФ, и на данном этапе, надеемся на соответствующее отрицательное заключение прокуратуры г. Керчи.

Не вдаваясь в детали, сообщаем об основаниях, которыми муниципалитет руководствуется при исключении точек с горы Митридат – это решения (протоколы) Комиссии по вопросам размещения нестационарных торговых объектов на территории муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым.

В отношении «*компетенции*» указанной Комиссии необходимо отметить, что постановлением администрации г. Керчи от 28.11.2018 № 2880/1-п утверждено Положение о Комиссии по вопросам размещения нестационарных торговых объектов на территории муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым (далее – Комиссия, Положение).

При принятии Положения администрация г. Керчи руководствовалась статьей 10 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ "Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации", которая и устанавливает, что утверждение схемы размещения нестационарных торговых объектов, а равно как и внесение в нее изменений, **не может служить основанием для пересмотра мест** размещения нестационарных торговых объектов, строительство, реконструкция или эксплуатация которых были начаты до утверждения указанной схемы.

Также при принятии Положения администрация г. Керчи руководствовалась Постановлением Совета министров Республики Крым от 23.08.2016 № 402, пункт 9 раздела 2 которого устанавливает, что органы местного самоуправления, **определенные в соответствии с уставом муниципального образования**, с целью социально-экономического развития территорий, развития торгового предпринимательства и повышения обеспеченности территорий торговыми объектами, в том числе по результатам мониторинга состояния развития торговли, с учетом Требований к размещению, принимают решение о внесении изменений в Схему. Вопросы о необходимости внесения изменений в Схему рассматриваются органами местного самоуправления, **определенными в соответствии с уставом муниципального образования**, не менее одного раза в квартал.

Кроме того, принимая Положение администрация г. Керчи сослалась на Постановление администрации города Керчи Республики Крым от 20.12.2016 №4183/1-п "Об утверждении Порядка размещения и функционирования нестационарных торговых объектов на территории муниципального образования городской округ Керчь Республики Крым", пункт 2.10 которого устанавливает, что «**Уполномоченный орган - управление градостроительства, архитектуры и рекламы** (далее – УГАиР) вносит изменения в Схему с учетом Требований к размещению. Вопросы о необходимости внесения изменений в Схему рассматриваются УГАиР не менее одного раза в квартал», а пункт 2.21 что «Схема размещения и изменения, внесенные в Схему, утверждаются решением сессии Керченского городского совета».

Таким образом, нормативные правовые акты, имеющие большую юридическую силу, чем Положение о Комиссии, вопрос внесения изменений в Схему относят к компетенции органов местного самоуправления, определенным уставом муниципального образования (в городском округе Керчь это администрация г. Керчи), а сама администрация г. Керчи в дальнейшем уполномочивает УГаИР рассматривать вопросы внесения изменений в Схему, которые в дальнейшем утверждаются решением сессии Керченского городского совета.

Вместе с тем, п. 3.1 Положения гласит, что **Комиссия принимает решение** о включении/исключении мест размещения НТО в Схему размещения НТО, либо об отказе по включению/исключению мест для размещения НТО в Схему размещения НТО, что **противоречит всем нормативным правовым актам, в соответствии с которыми Комиссия и создана**.

*Коррупциогенными факторами являются положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил* (ч.2 ст.1 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ)

*Коррупциогенными факторами, устанавливающими для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, являются широта дискреционных полномочий - отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований принятия решения,* ***наличие дублирующих полномочий*** *государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц)* (п.п. «а» п.3 Методики проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной постановлением Правительства РФ от 26 февраля 2010 г. № 96 (далее - Методика).

Суммируя изложенное, в постановлении администрации г. Керчи от 28.11.2018 № 2880/1-п **имеется коррупциогенный фактор**, который влечет за собой **прямое нарушения прав субъектов хозяйственной деятельности** по вышеперечисленным основаниям.

**3.** Просим считать вышеизложенное официальным сообщением о незаконности Схемы 2019 и обращением к Президенту с просьбой о недопущении нарушения прав хозяйствующих субъектов, желающий работать по закону.

Приложения:

1. Решение Арбитражного суда Республики Крым от 14.03.2019 на 10 л.;
2. Определение о возвращении апелляционной жалобы на 1 л.;
3. Определение об оставлении апелляционной жалобы без движения на 2 л.;

19.06.2019 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ИП Ищеев Ю.А.

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_**ИП Лушкина К.Ф.

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_**ИП Терехова О.А.

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_** ИП Аминев А.И.